

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

OFFRE DE FORMATION MASTER

Académique

Etablissement	Faculté / Institut	Département
Université de Saida Dr. Moulay Tahar	Lettres, Langues et Arts	Lettres et Langue françaises

Domaine : Lettres et Langues Etrangères

Filière : Langue française

Spécialité : Sciences du langage

Année universitaire : 2025-2026

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

عرض تكوين ماستر

أكاديمي

المؤسسة	الكلية/المعهد	القسم
جامعة سعيدة د. طاهر مولاي	الأدب، اللغات و الفنون	اللغة الفرنسية

الميدان: آداب و اللغات أجنبية
الشعبة : اللغة الفرنسية
التخصص: علوم اللغة
السنة الجامعية: 2025-2026

SOMMAIRE

I - Fiche d'identité du Master	-----
1 - Localisation de la formation	-----
2 - Partenaires de la formation	-----
3 - Contexte et objectifs de la formation	-----
A - Conditions d'accès	-----
B - Objectifs de la formation	-----
C - Profils et compétences visées	-----
D - Potentialités régionales et nationales d'employabilité	-----
E - Passerelles vers les autres spécialités	-----
F - Indicateurs de suivi de la formation	-----
G - Capacités d'encadrement	-----
4 - Moyens humains disponibles	-----
A - Enseignants intervenant dans la spécialité	-----
B - Encadrement Externe	-----
5 - Moyens matériels spécifiques disponibles	-----
A - Laboratoires Pédagogiques et Equipements	-----
B - Terrains de stage et formations en entreprise	-----
C - Laboratoires de recherche de soutien au master	-----
D - Projets de recherche de soutien au master	-----
E - Espaces de travaux personnels et TIC	-----
II - Fiche d'organisation semestrielle des enseignement	-----
1- Semestre 1	-----
2- Semestre 2	-----
3- Semestre 3	-----
4- Semestre 4	-----
5- Récapitulatif global de la formation	-----
III - Programme détaillé par matière	-----
IV - Accords / conventions	-----

I – Fiche d'identité du Master
(Tous les champs doivent être obligatoirement remplis)

1 - Localisation de la formation :

Faculté (ou Institut) : Lettres, Langues et Arts

Département : Langue Française

2- Partenaires de la formation *:

- autres établissements universitaires :

- entreprises et autres partenaires socio économiques :

- Partenaires internationaux :

* = Présenter les conventions en annexe de la formation

3 – Contexte et objectifs de la formation

A – Conditions d'accès *(indiquer les spécialités de licence qui peuvent donner accès au Master)*

Licence en Langue française

B - Objectifs de la formation *(compétences visées, connaissances pédagogiques acquises à l'issue de la formation- maximum 20 lignes)*

B. 1. Objectifs généraux

Le master en sciences du langage que nous comptons mettre à la disposition de nos étudiants, se veut à la fois généraliste par le profil des étudiants qui désirent s'y intégrer (littéraires, didacticiens, linguistes.) et très spécialisé pour des doctorants désirant approfondir leurs connaissances et performances dans un domaine de la recherche qui connaît un grand essor académique, au sein des différents universités du monde.

En effet, de nos jours nul ne peut nier l'impact grandissant de la discipline qui constitue un carrefour où se croisent, se rencontrent et s'enrichissent diverses disciplines tels que la linguistique, la médecine, la psychologie, l'informatique, l'ingénierie, l'intelligence artificielle, la philosophie, la physique, la philosophie, la pédagogie, etc.

Toutes ces disciplines s'ambitionnent, non seulement de contribuer au développement de la recherche scientifique. Mais envisagent également de participer à la formation de professionnels pour des secteurs où la complexité de la communication est au centre des préoccupations.

Sommairement, le master en sciences du langage et de la communication que nous comptons mettre au profit de nos étudiants est à double vocation. D'une part, il vise à donner à l'étudiant une formation de haut niveau qui lui garantira une maîtrise du cadre général des sciences du langage. Et d'autre part, il tentera de le mettre sur la voie de la spécialisation dans un secteur déterminé.

B. 2. Objectifs spécifiques

Le socle Sciences du langage présente l'opportunité d'étudier l'activité langagière dans ses différentes dimensions : linguistique, énonciative, argumentative, sociale et cognitive.

La formation dispensée s'appuie sur un tronc commun auquel est associé un choix d'enseignements qui va procurer aux étudiants une orientation particulière au diplôme.

En effet, le programme retenu, tout au long de la formation met l'accent sur diverses orientations et débouchés telles que, l'analyse du discours, notamment médiatique, l'analyse de la conversation, la sociolinguistique, TIC et E-Learning, les logiciels libres et Open Source ,l'intelligence artificielle ainsi que l'histoire des théories linguistiques.

Pour atteindre ces objectifs, le master préconisé, suite à un long et profond tâtonnement de notre environnement communicationnel, a été conçu de telle sorte que vont se rencontrer, dans toutes leur diversité et leur complémentarité, les différentes disciplines et théories concernées par les sciences du langage, les sciences des technologies de l'information et de la communication (STIC) ainsi que les théories de l'information et de la communication (TIC).

D'une manière plus explicite et pour n'en citer que certains objectifs, nous envisageons le choix méthodologique suivant:

- Identifier les différentes approches théoriques et perspectives en sciences du langage.
- Inscrire la formation dans des logiques de communication globale et corporate, d'ingénierie de la communication visuelle et de communication institutionnelle.
- Concevoir des modèles d'expertise dans le cadre de la description linguistique et /ou sémiotique.
- Connaître les nouveaux territoires de la communication.
- Opérationnalisation des pré-requis techniques, critiques et réflexives, dans le cadre des enquêtes de terrain.
- Constituer des bases de données et analyser des statistiques en utilisant des logiciels d'analyse de données ou de cartographie linguistique.
- Maîtriser les usages numériques dans le domaine des sciences du langage.

- Attirer l'attention des étudiants sur des règles à respecter, un état d'esprit à avoir, une stratégie à établir, dès lors que l'on aborde une communication voulue persuasive, efficace.
- Présenter les moyens et outils pour atteindre des objectifs de communication déterminés : sémiologie, psychologie des formes, des sons et des couleurs, rhétorique, stylistique...
- collecter, analyser et décrire des corpus en utilisant des méthodes et des modèles relevant de différents domaines des sciences du langage.
- Maîtriser certains métiers de l'édition (élaboration et diffusion de matériel d'enseignement)
- s'approprier des méthodologies de recueil, de traitement et d'analyse de données.

C – Profils et compétences métiers visés *(en matière d'insertion professionnelle - maximum 20 lignes) :*

- Maîtrisé le cadre général des sciences du langage
- perfectionné leur maîtrise de la langue française.
- acquis les compétences pédagogiques et didactiques nécessaires pour analyser les enjeux du langage dans sa dimension discursive.
- bénéficié d'une maîtrise rationnelle des outils de documentation, et des techniques de l'information et de la communication.
- enrichit leur réflexion et leurs pratiques pédagogiques par l'étude des dispositifs liés à la mondialisation de l'information.
- Le diplômé sera capable, entre autres de :
 - dispenser des cours de FLE, du niveau A1, A2, B1, B2, C1 du CECR pour les langues.
 - cerner les enjeux sociopolitiques des différents textes médiatiques.
 - perfectionner la maîtrise de la langue française.
 - permettre l'acquisition de compétences pédagogiques et didactiques nécessaires pour analyser les enjeux de la communication.
 - d'installer une maîtrise rationnelle des outils de documentation, et des techniques de l'information et de la communication.

D- Potentialités régionales et nationales d'employabilité des diplômés

La formation retenue, vue sa complexité, tente d'atteindre les débouchés suivants :

- 1) Mobiliser des compétences spécialisées comme base d'une réflexion originale dans le domaine concerné.
- 2) adopter une posture scientifique réflexive et distanciée pour tenter d'appréhender les enjeux et les problématiques émergentes afin de proposer des solutions adaptées et /ou innovantes.
- 3) gérer des études complexes qui nécessitent des approches multidisciplinaires.
- 4) Conception de programmes et cursus d'enseignement et de formation des enseignants et des formateurs (recherche technologique et finalisée).
- 5) Répondre aux besoins grandissants des collectivités locales, des entreprises en termes de gestion des outils de communication externe et interne.
- 6) Initier les étudiants à l'identification des différents réseaux de communication : techniques et usages
- 7) Medias et relations internationales.
- 8) Analyse des productions (récits) médiatiques : audiovisuel, numérique et intelligence artificielle.
- 9) Sociologie de la communication.
- 10) Mondialisation de l'information.
- 11) Publics et pouvoirs des médias.
- 12) Production journalistique.
- 13) Argumentation publicitaire.
- 14) Politiques linguistiques et technologies éducatives
- 15) Diffusion de la culture, coopération linguistique et culturelle.

- 16)Centres d'enseignement intensif des langues.
- 17)Entreprises nationales et internationales.
- 18)Enseignement du français – langue étrangère et langue seconde
- 19)Formation des enseignants et des formateurs en FLE
- 20)Ecoles de langues (privées ou publiques)
- 21)postuler pour un métier visant l'ingénierie de la formation, la gestion des projets éducatifs, le travail collaboratif avec les différents partenaires de l'éducation (édition de matériel éducatif, documentation etc.)
- 22)associations à caractère culturel

E – Passerelles vers d'autres spécialités

Vers tous les masters de français.

F – Indicateurs de suivi de la formation

- Rapports des comités pédagogiques et des équipes de formation du département.
- Rapports de comité scientifique du département
- Rapports de stage
- Projet de fin d'étude
- Rapport des tuteurs
- Pourcentages de réussite et employabilité

G – Capacité d'encadrement (donner le nombre d'étudiants qu'il est possible de prendre en charge)

- **30 étudiants**

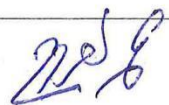
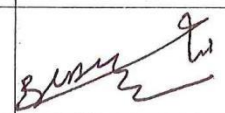
4 – Moyens humains disponibles

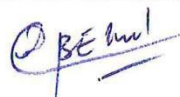
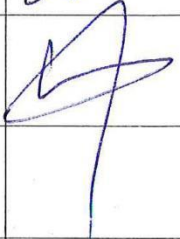
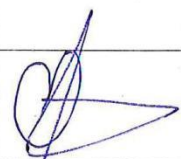
A : Enseignants de l'établissement intervenant dans la spécialité :

4 – Moyens humains disponibles

A : Enseignants de l'établissement intervenant dans la spécialité :

Nom, prénom	Diplôme graduation + Spécialité	Diplôme Post graduation + Spécialité	Grade	Type d'intervention *	émargement
OUARDI Brahim	Professorat	Didactique du F.O.S et enseignement dans le système L.M.D	Professeur	Cours/encadrement	
MESKINE Mohamed Yacine	Professorat	Didactique du F.O.S et enseignement dans le système L.M.D	Professeur	Cours/encadrement	
MAKHLOUF Lilya	Magister	Didactique du F.O.S et enseignement dans le système L.M.D	M.A.A	Cours	
BOUKRI Souhila	Doctorat	Didactique du F.O.S et enseignement dans le système L.M.D	M.C.A	Cours/encadrement	
SAYAH Mohamed	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.A	Cours/encadrement	
MOUAZER Moussa	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Didactique	M.C.A	Cours/encadrement	
MARIF Miloud	professorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	Professeur	Cours/encadrement	
SMAIL Zoubir	Doctorat	Didactique du F.O.S et enseignement dans le système L.M.D	M.C.A	T.D et encadrement	

BENBEKRETI Houcine	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.A	Cours/encadrement	
LAROUSSI Ali	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.A	T.D	
Hadbi Anissa	Professorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	Professeur	Cours	
MEHDAOUI Samia	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.B	Cours/encadrement	
BEKKADOUR Rajia	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.B	T.D	
BOUHADJAR Souad	Professorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	Professeur	Cours/encadrement	
KHELIF Khedidja	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.A	Cours/encadrement	
REKRAK Lila	Professorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	Professeur	Cours/encadrement	
BESSAI Houari	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.A	Cours/encadrement	
OUALI Salim	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Sciences du langage	M.C.A	Cours/encadrement	

TALBI Sidi Mohamed	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.B	Cours/encadrement	
BEHEIRANE ElHadj	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.A	Cours/encadrement	
AIT -YALA Ouardia	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.A	Cours/encadrement	
LATROCH Wassila	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Littérature	M.C.B	T.D	
ARAR Nabila	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.A	Cours/encadrement	
TERRAS Imane	Professorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	Professeur	Cours/encadrement	
BAGHDADI Fatima	Magister	enseignement dans le système L.M.D et Littérature	M.A.A	T.D	
Ouanzar Amel	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et Littérature	M.C.B	T.D	
Saidi Imane	Doctorat	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.C.B	Cours	
LABANE Mohamed	Magister	enseignement dans le système L.M.D et didactique	M.A.A	T.D	

* = Cours, TD, TP, Encadrement de stage, Encadrement de mémoire, autre (à préciser)

*** = Cours, TD, TP, Encadrement de stage, Encadrement de mémoire, autre (à préciser)**

B : Encadrement Externe :

Etablissement de rattachement :

Nom, prénom	Diplôme graduation + Spécialité	Diplôme Post graduation + Spécialité	Grade	Type d'intervention *	Emargement

Etablissement de rattachement :

Nom, prénom	Diplôme graduation + Spécialité	Diplôme Post graduation + Spécialité	Grade	Type d'intervention *	Emargement

Etablissement de rattachement :

Nom, prénom	Diplôme graduation + Spécialité	Diplôme Post graduation + Spécialité	Grade	Type d'intervention *	Emargement

*** = Cours, TD, TP, Encadrement de stage, Encadrement de mémoire, autre (à préciser)**

5 – Moyens matériels spécifiques disponibles

A- Laboratoires Pédagogiques et Equipements : Fiche des équipements pédagogiques existants pour les TP de la formation envisagée (1 fiche par laboratoire)

Intitulé du laboratoire :

N°	Intitulé de l'équipement	Nombre	observations
1	Micro-ordinateurs	60	
2	Data show	2	
3	Ecran de projecteur	1	
4	Poste TV	1	
5	Connexion internet	1	
6	Enceinte sonore Home cinéma	1	
7	Lecteur DVD	1	
8	Appareil de reprographie	2	
9	Caméscope	1	
10	Appareil photo numérique	1	
11	Dictaphone	10	
12	Didacticiels	10	

B- Terrains de stage et formation en entreprise :

Lieu du stage	Nombre d'étudiants	Durée du stage
Etablissements universitaires	30 étudiants	30 jours
Etablissements scolaires	30 étudiants	30 jours
Centres de perfectionnement des langues	30 étudiants	30 jours
Entreprises étatiques et privées	30 étudiants	30 jours
Administrations locales	30 étudiants	30 jours

C- Laboratoire(s) de recherche de soutien au master :

Chef du laboratoire
N° Agrément du laboratoire
Date :
Avis du chef de laboratoire :

Chef du laboratoire
N° Agrément du laboratoire
Date :
Avis du chef de laboratoire:

D- Projet(s) de recherche de soutien au master :

Intitulé du projet de recherche	Code du projet	Date du début du projet	Date de fin du projet

E- Espaces de travaux personnels et TIC :

- Bibliothèque centrale.
- Espace internet de la Faculté
- 02 Centres de calcul
- 02 Laboratoires de langues.

II – Fiche d'organisation semestrielle des enseignements

(Prière de présenter les fiches des 4 semestres)

1- Semestre 1 :

Unité d'Enseignement	VHS	V.H hebdomadaire				Coeff	Crédits	Mode d'évaluation	
	14-16 sem	C	TD	TP	Travail individuel			Continu	Examen
UE fondamentales						9	18		
UEF1(O/P)									
<i>Théories linguistiques.</i>	67h30	1h30	3h		82h30	3	5	40%	60%
<i>Sociolinguistique.</i>	45h		3h		55h	2	4	40%	60%
UEF2(O/P)									
<i>Les sciences du langage : champs, applications et débouchés.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	4	100%	
<i>Langage et communication.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	5	40%	60%
UE méthodologie 105h									
UEM1(O/P)									
<i>Introduction aux principales méthodes de la recherche.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	3	40%	60%
<i>Logiciels libres et Open Source.</i>	45h		3h		55h	2	4	100%	
UEM2(O/P)									
<i>Caractéristiques du discours scientifique.</i>	15h		1h		10	1	2	100%	
UE découverte									
UED1(O/P)									
<i>Communication et monde du travail.</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
<i>Anglais.</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
UE transversales									
UET1(O/P)									
<i>Ethique et déontologie.</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
Total Semestre 1	375h	10h30	14h30		375h	17	30		

2- Semestre 2 :

Unité d'Enseignement	VHS	V.H hebdomadaire				Coeff	Crédits	Mode d'évaluation	
	14-16 sem	C	TD	TP	Travail individuel			Continu	Examen
UE fondamentales									
UEF1									
<i>Sémiologie /Sémiotique.</i>	67h30	1h30	3h		82h30	2	4	40%	60%
<i>Linguistique appliquée.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	5	40%	60%
UEF2(O/P)									
<i>Analyse du discours.</i>	45h		3h		55h	3	5	40%	60%
<i>Lexico-sémantique.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	4		100%
UE méthodologie									
UEM1									
<i>Les TICE au service de la recherche documentaire.</i>	22h30	1h30			27h30	2	3	100%	
Traitement Automatique des Langues (TAL).	37h30	1h30	1h		37h30	2	4	40%	60%
UEM 2									
Élaboration d'un avant projet de recherche.	45h		3h		55h	1	2	100%	
UE découverte									
UED1									
<i>Communication et monde du travail.</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
Anglais.	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
UE transversales									
UET1									
<i>Programmation informatique.</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
Total Semestre 2	375h	12h	13h		375h	17	30		

3- Semestre 3 :

Unité d'Enseignement	VHS	V.H hebdomadaire				Coeff	Crédits	Mode d'évaluation	
	14-16 sem	C	TD	TP	Travail individuel			Continu	Examen
UE fondamentales									
UEF1(O/P)									
<i>Linguistique contrastive.</i>	67h30	1h30	3h		82h30	2	4	40%	60%
<i>Psycholinguistique et neurosciences.</i>	45h	1h30	1h30		55h	2	4	40%	60%
UEF2(O/P)									
<i>Psychologie et sémiologie de la communication.</i>	22h30		1h30		27h30	2	4	40%	60%
<i>Pragmatique.</i>	45h	1h30	1h30		55h	1	2		
<i>Linguistique du corpus.</i>	22h30	1h30			27h30	2	4	40%	60%
UE méthodologie									
UEM1(O/P)									
<i>Pratiques interactionnelles.</i>	15h		1h		10h	2	4	100%	
<i>Techniques de la recherche sur le web.</i>	45h		3h		55h	2	4	100%	
UEM2(O/P)									
<i>Méthodologies des enquêtes de terrain.</i>	45h	1h30	1h30		55h	1	1	40%	60%
UE découverte									
UED1(O/P)									
<i>Ethnographie de la communication</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
UE transversales									
UET1(O/P)									
<i>Intelligence Artificielle</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
<i>Anglais</i>	22h30	1h30			2h30	1	1		100%
Total Semestre 3	375h	12h	13h		375h	17	30		

4- Semestre 4 :

Domaine : Lettres et Langues Etrangères

Filière : Langue française

Spécialité : Sciences du langage

Stage en entreprise sanctionné par un mémoire et une soutenance.

	VHS	Coeff	Crédits
Travail Personnel	375	17	30
Stage en entreprise	/	/	/
Séminaires	/	/	/
Autre : Mémoire	750	17	30
Total Semestre 4	750	17	30

5- Récapitulatif global de la formation : (indiquer le VH global séparé en cours, TD, pour les 04 semestres d'enseignement, pour les différents types d'UE)

UE VH	UEF	UEM	UED	UET	Total
Cours	450	90	90	45	675
TD	360	420	45	90	915
TP	/	/	/	/	/
Travail personnel	990	480	20	10	1500
Autre (préciser)	750	/	/	/	750
Total	2550	990	155	145	3840
Crédits	72	36	8	4	120
% en crédits pour chaque UE	60%	30%	6.67%	3.33%	100%

III - Programme détaillé par matière (1 fiche détaillée par matière)

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : l'UEF 1

Intitulé de la matière : Théories linguistiques

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement

Maîtriser les principaux concepts et principes de base en relation avec les différentes manières de concevoir, d'analyser et de comprendre la complexité de la communication « interpersonnelle » et de la communication « sociale »

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement.*

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Cet enseignement d'introduction aux théories linguistiques vise à cerner les différentes théories et méthodes de la communication contemporaine dans le but de saisir la complexité des situations professionnelles ou de recherches en sciences de l'information et de la communication. Afin d'atteindre cette finalité la matière s'efforcera de présenter aux étudiants des théories et des concepts qui leur permettront de situer un projet en SIC dans les courants contemporains.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc.... (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopies, sites internet, etc.*).

1. **Benoit D.**, 2012, *INFORMATION-COMMUNICATION : THEORIES - PRATIQUES - ETHIQUE*, Paris, Editions ESKA
2. **Breton P.**, 1992, *L'utopie de la communication*, Paris, La Découverte
3. **Watzlawick P., Helmick Beavin J., Jackson Don D.**, 1972, *Une logique de la communication*, Paris, Seuil, (collection "Points")
4. **Winkin Y.**, *Anthropologie de la communication : de la théorie au terrain*, De Boeck Université, 1996 ; nouvelle édition refondue, Seuil, collection « Points », N°448, février 2001.
5. **Winkin Y.**, 2000, *La nouvelle communication*, Paris, Seuil, (collection "Points")
6. **DAVALLON Jean**, *L'Exposition à l'œuvre, stratégies de communication et médiation symbolique*, 1999, Paris, L'Harmattan Communication, 378 pages.
7. **GOMBRICH E.H.**, *L'art et l'illusion. Psychologie de la représentation picturale*, 2002, Paris, Phaidon, 385 pages.
8. **JACOBI Daniel**, *La Communication scientifique: Discours, figures, modèles*, 1999, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble.
9. **PEDLER Emmanuel**, *Sociologie de la communication*, 2000, Paris, Nathan Université, 128 pages.
10. **Jean Meyriat**, théoricien et praticien de l'information-documentation, ADBS, Paris, 2001.
11. **ATTALLAH, P.**, *Théories de la communication* (vol. 1 : Histoire, contexte, pouvoir ; vol. 2 : Sens, sujets, savoirs), PUQ, Montréal, 1989, 1991.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : l'UEF 1

Intitulé de la matière : *Langage et communication*

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement

Installer les premières pistes permettant l'accès aux plus récentes recherches dans le domaine. S'approprier d'un lexique spécialisé. Exercer à des méthodes de travail rigoureuses.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Le cours dispensé constitue une introduction aux théories de la nouvelle Communication permettant d'aborder la Communication interpersonnelle dans toutes ses composantes : typologies, Fonctionnements, contextualisation.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

- Watzlawick. P., *Une logique de la communication*, Coll. Points Seuil, 1967.
- Winkin.Y., *La nouvelle communication*, Coll. Points Seuil, 1981.
- Winkin.Y., *Anthropologie de la communication*, éd. De Boeck, 1996.
- ALMEIDA, N. d', *Les Promesses de la communication*, Paris, PUF, 2001.
- BAUTIER, R., *De la rhétorique à la communication*, Grenoble, PUG, 1994.
- BORZEIX, A. FRAENKEL, B. (dir.), *Langage et travail : communication, cognition, action*, Paris, CNRS éditions, 2
- BOUGNOUX, D. (dir.), *Sciences de l'information et de la communication : textes essentiels*, Paris, Larousse, 199.
- CHARAUDEAU, P., *Le Discours d'information médiatique : la construction du miroir social*, Paris, Nathan, 1997.
- GREIMAS, A. COURTES, J., *Dictionnaire raisonné de la théorie du langage* (2 vol.), Paris, Hachette, 1979 et 198

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : l'UEF 2

Intitulé de la matière : Les sciences du langage : champs, applications et débouchés

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière*).

Connaitre les sous-champs de la discipline, les liens avec d'autres disciplines (psychologie, sociologie, didactique, informatique...), le changement des problématiques, les applications, les débouchés. Contenu : les sciences du langage sont présentées sous différents angles de vues, prenant en considération les différents domaines d'application (psychologie, sociologie, didactique, informatique...).

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc...(*La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation*)

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

- ALMEIDA, N. d', Les Promesses de la communication, Paris, PUF, 2001.
- BACHMANN, C, LINDENFELD, J., SIMONIN, J., Langage et communication sociales, Paris, Hatier, 1981.
- BAKHTINE, M., Le Marxisme et la philosophie du langage, Paris, Éditions de Minuit, 1997 (édition originale 192
- BAUDRILLARD, J., Simulacres et simulation, Paris, Galilée, 1981.
- BAUTIER, R., De la rhétorique à la communication, Grenoble, PUG, 1994.
- BEAUD, P. et al. Sociologie de la communication, Paris, Cnet, 1997.
- BENJAMIN, W., Écrits français, Paris, Gallimard, 1991.
- BOUGNOUX, D. (dir.), .Sciences de l'information et de la communication : textes essentiels, Paris, Larousse, 1993.
- BRETON, Ph., PROULX, S., L'Explosion de la communication à l'aube du XXIe siècle, Paris, La Découverte, 2002 (Édition originale 1993).

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : l'UEF 2

Intitulé de la matière : Des théories linguistiques aux outils d'analyses

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Cet enseignement va constituer le soubassement théorique qui va permettre à l'étudiant la maîtrise de toutes les théories linguistiques, afin de mener des recherches universitaires avancées dans les différents secteurs de la communication et de l'information.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

BOUTAUD, J.-J., Sémiotique et communication : du signe au sens, Paris, L'Harmattan, 1998.

-DELEUZE, G., Logique du sens, Paris, Éditions de Minuit, 1997.

-DURAND, G., Structures anthropologiques de l'imaginaire. Paris, Bordas, 1969.

-ESCARPIT, R., Théorie générale de l'information et de la communication, Paris, Hachette, 1976.

-GREIMAS, A. COURTES, J., Dictionnaire raisonné de la théorie du langage (2 vol.), Paris, Hachette, 1979 et 1986.

-HAGÈGE, C, L'Homme de paroles : contribution linguistique aux sciences humaines, Paris, Fayard, 1985.

-LAMIZET, B., SILEM, A., Dictionnaire encyclopédique des sciences de la communication, Paris, Ellipses, 1997.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : l'UEM 1

Intitulé de la matière : Sociolinguistique

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement : (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Le contenu de cet enseignement se veut une référence incontournable pour les étudiants intéressés par les rapports entre les faits sociaux et les pratiques langagières. Il permet précisément de s'initier et de se former à l'analyse des situations multilingues et aux questions de politiques linguistique, de variation /standardisation, de transmission des langues et d'organisation interactionnelles des pratiques langagières dans un contexte informel ou institutionnel.

Ainsi il faudra mobiliser un cadre théorique qui mobilisera les concepts et fondements de la linguistique de contact, de la sociolinguistique et de l'anthropologie linguistique.

Pour reprendre Henri Boyer (1991), il s'agit, concernant cette discipline, d'appréhender le langage en tant qu'activité socialement organisée. Ce dernier énonçait le caractère multipolaire de la sociolinguistique qui au-delà des diverses approches et tendances qui la constituent actuellement appréhende, également l'ensemble de l'activité langagière.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière : (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc.... (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

Bachman, C., Lindelfeld, J., Simonin, J. 1981, Langage et communications sociales, Paris, Didier.

Bautier E., 1995, *Pratiques langagières, pratiques sociales*, L'Harmattan, Paris, 228 pages.

Blanchet P., 2000, *Linguistique de terrain, méthode et théorie (une approche ethno-sociolinguistique)*, Presses Universitaires de Rennes.

Bourdieu P., 1982, *Ce que parler veut dire, l'économie des échanges linguistiques*, Paris, Fayard.

Boyer H., (Dir.), 1996, Sociolinguistique, territoire et objets, Lausanne, Delachaux et Niestlé.

Boyer H, 2017, Introduction à la sociolinguistique, Paris, Dunod, 140p

Bulot T. (Dir.), 2009, *Formes & normes sociolinguistiques (Ségrégations et discriminations urbaines)*, L'Harmattan (collection *Espaces Discursifs*), Paris, 248 pages.

Calvet L-J., 2005 [1993], Sociolinguistique, Paris, PUF, « Que sais-je ? » n° 2731.

Gumperz, J., 1989, *Engager la conversation, introduction à la sociolinguistique interactionnelle*, Paris, Minuit

Intitulé du Master : Sciences du langage

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Semestre : 1

Intitulé de l'UE : **l'UEM 1**

Unité d'enseignement : Méthodologie.

Matière : Logiciels libres et open source.

Objectif du cours :

Comprendre les logiciels libres permet aux étudiants de découvrir une alternative solide aux logiciels propriétaires, en leur fournissant les compétences nécessaires pour s'intégrer efficacement dans l'écosystème technologique moderne, en leur apportant des connaissances sur les outils pratiques spécifiques à l'open source.

Connaissances préalables recommandées :

Connaissances de base sur l'utilisation de l'outil informatique.

Chapitre I : Introduction générale (10%)

- Définitions et histoire des logiciels libres et open source.
- Différences entre logiciels libres, open source et logiciels propriétaires.
- Philosophie et enjeux éthiques des logiciels libres.
- Types de licences (GPL, LGPL, MIT, Apache, BSD, Creative Commons).

Chapitre II : S'adapter à MX Linux (45%)

- Présentation générale de MX Linux : origines, caractéristiques et avantages.
- Comparaison avec d'autres distributions Linux (Ubuntu, Debian, Fedora).
- Découverte de l'environnement de bureau Xfce personnalisé par MX Linux.
- Gestionnaire de paquets : MX Package Installer, Synaptic, APT.
- Installation, suppression, et mise à jour des logiciels.
- MX Tools : présentation et utilisation (MX Snapshot, MX Tweak, MX Boot Options).
- Personnalisation du système : thèmes, panneaux, raccourcis clavier.
- Introduction au terminal Linux et Commandes de base (navigation, gestion des fichiers et dossiers, édition).

Chapitre III : S'adapter à Libreoffice (45%)

- Présentation générale de LibreOffice (historique, caractéristiques, avantages).
- Présentation rapide des applications intégrées (Writer, Calc, Impress, Draw, Base)
- Traitement de texte avec LibreOffice Writer.
- Tableur avec LibreOffice Calc.
- Présentations avec LibreOffice Impress.
- Initiation au LibreOffice Base.
- Dessin vectoriel avec LibreOffice Draw.

Mode d'évaluation: Contrôle continu (100%).

Références :

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

1. Shotts, W. E. (2019). The Linux Command Line: A Complete Introduction. No Starch Press.
2. Documentation officielle du projet Debian (www.debian.org).
3. Documentation officielle LibreOffice (documentation.libreoffice.org).
4. Fogel, K. (2017). Producing Open Source Software: How to Run a Successful Free Software Project. O'Reilly Media.
5. Jean-François Sehan (2020). LibreOffice - Guide pratique. Eyrolles.
6. Laurent, S. (2009). Comprendre l'Open Source : logiciels libres, licences libres, logiciels gratuits. Eyrolles.
7. MX Linux Official User Manual (accessible gratuitement en ligne).
8. Stallman, R. M. (2002). Free Software, Free Society: Selected Essays of Richard M. Stallman. GNU Press.
9. Weber, S. (2004). The Success of Open Source. Harvard University Press.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Intitulé de l'UE : **l'UED 1**

Intitulé de la matière : **communication et pratiques pédagogiques**

Crédits : **4**

Coefficients : **2**

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Cette matière se fixe comme objectif la présentation des différentes dimensions de la communication dans les pratiques pédagogiques

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-CANETTI, E., Masse et puissance, Paris, Gallimard, 1966.

- CASTELLS, M., L'Ère de l'information, (3 vol.), Paris, Fayard, 1997-1999, (édition originale 1996-1998).

- CHARAUDEAU, P., Le Discours d'information médiatique : la construction du miroir social, Paris, Nathan, 1997.

-COMAN, M., Pour une anthropologie des médias, Grenoble, PUG, 2003.

- COUZINET, V., Médiations hybrides : le documentaliste et le chercheur en sciences de l'information, Paris, ADBS, 2000.

- ELIAS, N., La Société des individus, Paris, Fayard, 1991.

-GOFFMAN, E., La Mise en scène de la vie quotidienne (vol. 1, La présentation de soi ; vol. 2, Les relations en public), Paris, Éditions de Minuit, 1973 (édition originale 1966).

- GRITTI, J., Feu sur les médias : faits et symboles, Paris, Le Centurion, 1992.

- HABERMAS, J., L'Espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société Bourgeoise, Paris, Payot, 1992 (édition originale

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Intitulé de : **l'UED 1**

Intitulé de la matière : **Communication et monde du travail**

Crédits : **1**

Coefficients : **1**

Objectifs de l'enseignement :

S'agissant de cette nouvelle matière qui est devenue, désormais un enseignement obligatoire dans toutes les spécialités de master. Les enseignants sont tenus de doter leurs étudiants d'un vocabulaire spécialisé qui va leur permettre de s'intégrer facilement dans l'univers du travail.

Contenu de la matière :

Les problèmes de communication au travail sont nombreux et peuvent causer de sérieux problèmes, tels que le stress, la tension ou les conflits. Ce qui pourrait provoquer des effets néfastes pour le bien-être ainsi que sur la production.

D'où la nécessité de savoir être un bon communicant pour gérer les différents tout en ayant des relations harmonieuses avec les autres.

Maîtriser les techniques de la communication au niveau de son cadre de travail permet de :

- Bien s'entendre avec ses supérieurs,
- Travailler avec plus de fluidité avec ses collègues,
- Favoriser la plaisir et la motivation au travail permet de décompresser les

relations toxiques.

Afin de parvenir à ses objectifs et de pouvoir s'insérer d'une manière harmonieuse dans l'univers du travail, les étudiants, à la fin de leurs cursus universitaires, sont tenus de maîtriser les cinq (5) techniques suivantes :

- manifester des marques d'attention, lors des différentes situations langagières,
- Choisir le moment opportun pour entamer le dialogue ou la conversation,
- s'impliquer dans l'énonciation, à travers l'utilisation du pronom personnel « je »,
- Maîtriser l'art de l'écoute pour que l'autre nous écoute,
- Tenter, toujours de trouver des solutions par le biais de la négociation rationnelle.

Références bibliographiques:

*Asch S.E., Effects of group pressure upon modification and distortion of judgement, in Maccoby, Newcomb et Hartley, *Reading in social psychology*, New York, Henry and Co, 1952, pp.174-183.

*Balle F., *Médias et société*, Monchrétien, 1992.

*Bateson G., *Vers une écologie de l'esprit 1*, Seuil, 1977, p.151.

*Benoit D., *Information et communication*, Les Editions d'organisation, 1994.

*DECLERCQ G., *L'art d'argumenter. Structures rhétoriques et littéraires*, éd. Universitaires, 1992.

*LAZAR J., *Sociologie de la communication de masse*, A. Colin, 1991.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Intitulé de : **l'UET 1**

Intitulé de la matière : **Anglais**

Crédits : **1**

Coefficients : **1**

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Objectif : être capable, en LE 2, de décomposer des documents en entités élémentaires, de les recomposer et de les mettre en relation.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc... (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

Références:

Grammaire : English Grammar in Use by Raymond MURPHY, Cambridge University Press.

Vocabulaire : Du mot à la phrase, Collection Ellipses. Le mot et l'idée chez Orphys.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 1

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Intitulé de : l'UET

Intitulé de la matière : Éthique et déontologie

Crédits : 1

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement : (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

D'après Brigitte Bouquet : « *L'éthique est l'art de raisonner nos comportements et nos choix en fonction de nos propres valeurs* », « *L'éthique est une philosophie de l'action. C'est un questionnement critique permanent, un éclairage de sa pratique. Elle s'éprouve dans l'acte* ».

Cet enseignement se fixe comme objectif l'installation des fondements d'une discipline dont les valeurs et normes peuvent s'appliquer à soi ou dans l'environnement social ou professionnel dans lequel nous évoluons.

En effet l'éthique relève principalement de l'autodiscipline et elle présuppose l'existence d'une motivation qui conduit l'individu au contrôle libre, autonome et interne de ses comportements et de ses actions.

Pour être conscient des devoirs, des obligations et des responsabilités qui incombent à une personne lors de l'exercice de ses fonctions, nous souhaitons, à travers ce cours, que nos étudiants saisissent les fondamentaux du développement durable, les principes de l'éthique et leur application auprès des entreprises et sociétés.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Contenu de la matière :(indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

A-Déontologie, éthique et morale.

A-1- La notion d'éthique à travers les siècles

A -2-Morale et déontologie

B -Le cadre conceptuel de l'éthique

B-1- les fondements de l'éthique

B-2-Développement de la normalisation et pression environnementale

C- De l'éthique philosophique à l'éthique des affaires

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc... (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

Références (Livres et polycopiés, sites internet, etc.).

Brault Bernard, Coutu Michel, Ostiguy Jacques, Robillard Jean, Guide de la saine gestion des entreprises et des organisations, Corporation professionnelle des administrateurs agréés du Québec, 1992.

Duquet, Diane, L'éthique dans la recherche universitaire: une réalité à gérer, Conseil supérieur de l'Éducation, Québec, 1993, 121 p.

- Echegoyen, Alain, La valse des éthiques, François Bourin, 1992, 244 p.
Université du Québec, Code de déontologie, 1er novembre 1991
WESTPHALEN (Marie-Hélène). - Communication : le guide de la communication d'entreprise. – 4^e édition.
Paris : Dunod, 2002. - 420 p.
- BATESON, G., Vers une écologie de l'esprit (2 vol.) Paris, Seuil, 1977, 1980 (édition originale 1972)
- BERTALLANFY, V., Théorie générale des systèmes, Paris, Dunod, 1973 (édition originale 1968).- BORZEIX, A. FRAENKEL, B. (dir.), Langage et travail : communication, cognition, action, Paris, CNRS éditions, 2001.
-LE COADIC, Y, Usages et usagers de l'information, Paris, ADBS, 1997.
LEGENDRE, P., Paroles poétiques échappées du texte : leçons sur la communication industrielle, Paris, Seuil, 1982.
-LELEU-MERVIEL, S., La Conception en communication : méthodologie qualité, Paris, Hermès Science publications, Lavoisier, 1997.
- VARELA, F. J, Quel savoir pour l'éthique ? Paris, La Découverte, 1996.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : l'UEF 2

Intitulé de la matière : *Sémiologie /Sémiotique*

Etablissement : Université de Saïda Dr.Moulay Tahar
Année universitaire : 2025-2026 Mise à jour 2025

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Dans cette matière, Il s'agira pour l'étudiant master d'avoir un aperçu sur la théorie ou la science des signes. Dans la mesure où la sémiologie s'intéresse à tout le domaine des signes, il nous paraît légitime de montrer aux étudiants intéressés par les sciences du langage que la sémiotique constitue un lieu où viennent converger de nombreuses sciences : anthropologie, sociologie, psychologie sociale, psychologie de la perception, sciences cognitives, philosophie, linguistique, disciplines de la communication

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Les axes :

- 1- Définition et domaines de la sémiologie
- 2- Sémiotique générale
- 3- Sémiotique particulière
- 4- Sémiotique appliquée
- 5- Fonctions et fonctionnement du signe
- 6- La communication
- 7- La pluralité des codes et des messages
- 8- La signification
- 9- Le sens et sa description
- 10-La description sémiotique
- 11-Les familles de signes
- 12-Pluralité des canaux, pluralité des codes
- 13-La variation sémiotique
- 14-Pragmatique, rhétorique et connaissance
- 15-La sémiologie et la linguistique
- 16-Les caractères sémiologiques (les signes , les couleurs...)
- 17-La sémiologie de l'image fixe
 - 4-1 la communication par l'image
 - 4-2 la dénotation, la connotation (le référent)
 - 4-3 le code et le répertoire culturel
- 18-Du signe iconique à l'image

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-Alain Rey (1976). Théories du signe et du sens. Ed Publisher Klincksieck, Paris

-BARTHES Roland, *L'Aventure sémiologique*, 1985, Paris, Éditions du Seuil, 179 pages.

-FLOCH, J.-M., *Sémiotique, marketing et communication : sous les signes, les stratégies*, Paris, PUF, 1990

Etablissement : **Université de Saïda Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

- JOLY, M. JOLY, M., *Limage et les signes : approche sémiologique de l'image fixe*, Nathan, Paris, 1994,
- Georges Mounin(1970). *Introduction à la sémiologie*. Ed Minuits, Paris
- Gervreau Laurent , *Voir , comprendre, analyser des images* . Ed La Découverte, Paris .
- Umberto Eco (2011). *L'expérience des images*. Institut national de l'audiovisuel, Paris .
- Martine Joly(1994). *L'image et les signes, Approche sémiologique de l'image fixe*. Armand Colin, Paris .
- Buysens, Eric., *les langages et les discours*, Bruxelles, Office de publicité, 1943.
- Eco Umberto., *Le signe*, Paris, Poche, 2002.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : l'UEF 2

Intitulé de la matière : PHONOLOGIE

Crédits : 6

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
 Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

L'objectif de la matière est de faire connaître aux étudiants le fonctionnement des différents sons déjà étudiés en phonétique dans une langue donnée. La phonologie peut être définie comme science capable de décrire comment les sons seraient en mesure d'assurer la communication entre les différents usagers d'une même langue.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Les Axes :

- Phonologie (Histoire et présentation)
- phonologie structurale (européenne et américaine)
- Travaux du Cercle de Prague
- Ecole de glossématique de Copenhague
- Phonématique
- Prosodie
- Analyses phonologiques

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques (*Livres et photocopies, sites internet, etc.*).

CARTON, Fernand, *Introduction à la phonétique du français*, Paris: Bordas, 1974

DESCHAMPS A., *De l'écrit à l'oral et de l'oral à l'écrit*, Paris, Ophrys, 1994

DUCHET, Jean-Louis, *La phonologie*, Paris: P.U.F., 1981 (Que sais-je- n° 1875)

GERMAIN, Claude / LEBLANC, Raymond, *Introduction à la linguistique générale 2: La phonologie*, Montréal: P.U.M., 1981.

GOUGENHEIM, G. *Éléments de phonologie française*, Les Belles Lettres, Paris, 1935.

MARTIN, Pierre, *Éléments de phonologie fonctionnelle: Théorie et exercices*, Chicoutimi: Gaëtan Morin Ed., 1983

MARTINET, André, *Éléments de linguistique générale*, Paris: A. Colin, 1980

MARTINET, A. *La prononciation du français contemporain*, Droz, Genève, 1971

MARTINET, André et WALTER, Henriette, *Dictionnaire de la prononciation française dans son usage réel*, Paris: France Expansion, 1973.

MOUNIN, Georges, *Clefs pour la linguistique*, Paris: Seghers, 1987

SIOUFFI, Gilles / VAN RAEMDONCK, Dan, *100 fiches pour comprendre la linguistique*, Rosny: Bréal, 1999

TROUBETZKOY, Nicolas S., *Principes de phonologie*, Paris: Klincksieck, 1964.

WALTER, Henriette, *La phonologie du français*, Paris: P.U.F., 1977.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : **l'UEM 2**

Intitulé de la matière : **Pragmatique**

Crédits : 2

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Si dans le contenu concernant la matière de sémiologie, nous avons constaté que les signes ne peuvent prendre vie que lorsqu'ils sont énoncés dans des situations particulières. A travers l'enseignement dispensé dans cette matière, nous allons expliciter aux étudiants que le signe tire sa valeur de l'interaction entre les signes et un contexte.

Sommairement, l'étudiant inscrit en sciences du langage doit saisir que si le signe est une condition de communication, on ne peut pas se contenter de le placer en amont de cette communication, il faut également qu'il prolonge son action en aval.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

L'étude de tous ces objets :-le signe en interaction avec son contexte, le signe en action constitue la tâche principale de la pragmatique qui constitue le quatrième volet de la sémiotique.

Les axes :

1-Le signe

2-Le signe en interaction avec son contexte

3-L'interprétant

4-L'illocutoire

5-La coopération

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-J.C. Anscombe et O. Ducrot, *L'argumentation dans la langue*. Langages N°42, p. 5-27, 1976.

-J.L. Austin, *Quand dire c'est faire*, Int. et Trad. de G. Lane, Le Seuil, Paris, 1970. A.

- Berrendonner, *Eléments de pragmatique linguistique*, Ed. De Minuit, Paris, 1981.

-L. Bloomfield, *Le Langage*, Trad. J. Gazio, Payot, Paris, 1969.

-O. Ducrot, *Dire et ne pas dire. Principes de sémantique linguistique*, Herman éd., Paris, 1972.

-R. Eluerd, *La pragmatique linguistique*, Nathan éd., Paris, 1985.

-F. Récanati, *La transparence et l'énonciation*. Pour introduire à la pragmatique. Le Seuil, 1979.

-F. de Saussure, *Le cours de linguistique générale*. Éd. Cr. Tullio de Mauro, Payot, Paris, 1972.

-J.R. Searle, *Les actes de langage*. Essai de philosophie du langage, Tr. H. Pauchard, Hermann, Paris, 1972.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : **l'UEF 2**

Intitulé de la matière : Analyse du discours

Crédits : 2

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Cet enseignement constitue une introduction à l'analyse du fonctionnement des discours médiatiques. Il s'agira, prioritairement, de savoir décoder des messages ou des énoncés associant image et texte écrit.

Comme l'analyse de discours présume l'existence d'une réalité, existante dans l'énoncé, formée à travers l'argumentation, la stylistique, la forme et les enchaînements du discours oral ou écrit, celle-ci est différente de l'analyse de contenu. L'analyse de contenu considère le discours comme un *reflet* de la réalité, tandis que pour l'analyse de discours, celui-ci constitue *la* réalité en soi. L'analyse de contenu cherche parfois à trouver dans les documents étudiés une *représentation biaisée* de la réalité, alors que dans l'analyse de discours, on cherche dans les documents des positions et des commentaires qui manifestent *des relations* de pouvoir, d'exclusion ou d'inclusion.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

1. La notion de discours
2. L'analyse du discours
 - 2.1 .les disciplines du discours
 - 2.2 .Analyse du discours et sciences de l'information et de la communication (SIC)
2. informatique : la linguistique de corpus
- 2.5 Définition et champ

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopies, sites internet, etc.*).

- BOURDIEU, Pierre, Passeron, Jean-Claude, *La Reproduction, éléments pour une théorie du Système d'enseignement*, 1970, Paris, Les Éditions de Minuit, 284 pages.
- CAZENEUVE, J., *La Société de l'ubiquité*, Paris, Denoël, 1972.
- CHARAUDEAU, P., *Le Discours d'information médiatique : la construction du miroir social*, Paris, Nathan, 1999
- DAVALLON, J., *L'Exposition à l'œuvre : stratégies de communication et médiation symbolique*, Paris, L'Harmattan, 1999.
- Dubois Jean, *Le Vocabulaire social et politique en France de 1869 à 1872*, Paris, Larousse, 1962.
- Dubois Jean, « Énoncé et énonciation », *Langages*, n° 13, 1969, pp. 100-110.
- Dubois Jean et Sumpf Joseph (éds.), « *L'Analyse du discours* », *Langages*, n° 13, 1969.
- ECO Umberto, *Les Limites de l'interprétation*, 1992, Paris, Éditions Grasset, 406 pages.
- Foucault Michel, *L'Archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.
- Guiraud Pierre, *Les Caractères statistiques du vocabulaire*, Presses universitaires de France, 1954.
- Harris Zellig Sabbetai, « *L'Analyse du discours* », trad. fr. *Langages*, n° 13, 1969, pp. 8-45.
- SAOUTER Catherine, *Images et sociétés, Le progrès, les médias, la guerre*, 2003, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 182 pages.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : **l'UEF 2**

Intitulé de la matière : Lexico-sémantique

Crédits : 4

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

L'étudiant doit être capable de connaître et de maîtriser le vocabulaire de la langue étudiée. Comment dans une langue donnée, on est capable de réaliser, classer les mots selon les modes de formation qui ont permis de les obtenir et de les organiser.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

I/ La lexicologie

- Le lexique
- Typologie des procédés de formation

II/ Sémantique lexicale

- Les analyses du sens lexical
- L'analyse sémique et componentielle
- Les relations sémantiques

III/ La lexicographie

- Définition et objectifs
- Lexique / Grammaire
- Morphologie / Sémantique lexicale
- Lexique / Vocabulaire
- Vocabulaire actif/ Vocabulaire passif
- Unités lexicales complexes
- Procédés d'enrichissement du lexique
- Sémantique des relations lexicales
- Lexicographie

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

-Alise Lehmann & Françoise Martin-Berthet, *Introduction à la lexicologie, sémantique et morphologie*, Nathan, 1998.

-Alain Bentolila, *Vocabulaire*, Robert et Nathan, 2000.

-François Gaudin & Louis Guespin, *Initiation à la lexicologie française : De la néologie aux dictionnaires*, Duculot, 2000.

-Jacqueline Picoche, *Précis de lexicologie française*, Nathan, 1991.

-Roland Eluard, *La lexicologie*, PU, 2000.

-Henri Mitterand, *Les mots français*, PUF, 2000.

-Irène Tamba-Mecz, *La sémantique*, PUF, 1998.

-Stéphane Ulmann, *Précis de sémantique Française*, Edition A. FRANCKE S.A. BERNE, 1959.

Vincent Nykees, *La Sémantique*, Belin, 1998.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : **I'UEM 2**

Intitulé de la matière : **Morphosyntaxe**

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Concernant la matière de morphosyntaxe, l'étudiant qui voudrait se spécialiser dans le domaine des sciences du langage doit obligatoirement saisir le fonctionnement de la langue française.

Ainsi, pour parvenir à décrypter le sens des différentes productions littéraires, scientifiques ou médiatiques, l'apprenant doit initialement, comprendre que tous les niveaux d'organisation langagière sont touchés de manière importante par la morphosyntaxe.

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Aspects de la morphosyntaxe

La morphosyntaxe lexicale

La morphosyntaxe flexionnelle

Sommairement le programme devra se pencher sur les niveaux de la morphosyntaxe suivants :

1-lexical (racine des mots),

2-flexionnel (terminaison des mots),

2-contextuel (marqueurs syntaxiques ayant un caractère obligatoire et dont l'emplacement est strictement déterminé)

3-positionnel (organisation des mots ou groupes de mots présentant une certaine flexibilité).

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...*(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

Hagège, C., 1982, *La structure des langues*, Paris, PUF, coll. « Que sais-je ? » n° 2006.

Lazard, G., 1994, *L'actance*, Paris, PUF.

Lemaréchal, A., 1989, *Les parties du discours. Sémantique et syntaxe*, Paris, PUF.

Riegel, M., Pellat, J.-C., Rioul, R., 1997, *Grammaire méthodique du français*, Paris, PUF.

Tesnière, L., 1988 (1959), *Éléments de syntaxe structurale*, Paris, Klincksieck.

Intitulé du Master : Sciences du langage**Semestre : 2**

Intitulé de : **l'UED 2**

Intitulé de la matière : **linguistique appliquée**

Crédits : 1

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Cet enseignement se fixe comme objectif non pas la maîtrise de l'ensemble des connaissances linguistiques qui peuvent s'appliquer à l'enseignement des langues, mais la prise de conscience de problèmes pratiques qui concernent l'enseignement des langues et pour lesquels la linguistique expose des directions de recherche et des solutions possibles.

Le linguiste appliqué doit alors effectuer un choix parmi les données que lui apporte la linguistique, les interpréter, les réorganiser et les adapter pour qu'elles puissent répondre à son besoin immédiat : l'enseignement des langues.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Axes :

1-Pratiques sociales du langage

2-L'acquisition des langues et leur enseignement

3-Les langues en contact et le bi/plurilinguisme

4-Le rôle du langage dans les rapports interpersonnels

5-Le rôle du langage dans la construction d'identités individuelles.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopies, sites internet, etc.*).

Adam, J.M (1999) : *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Nathan Université. Série : « Linguistique ». Paris.

Astolfi, J.P : *L'erreur, un outil pour enseigner*. ESF éditeurs. Collection : Pratiques et enjeux pédagogiques n° 8. Paris.

Bailly, B et Kahler, T (1999) : *Enseigner, une affaire de personnalité*. Nathan. Paris

Beacco, J.C et Bouquet, S. (2002) : *Théories linguistiques et enseignement du FLE*. Coll. Recherches et Applications. Le Français dans le Monde. Clé International. Paris.

Bérard, É. (1991) : *L'approche communicative, Théorie et pratiques*. Clé international. Paris.

Besse, H. et Porquier, R (1984) : *Grammaire et didactique des langues*. Hatier. Paris. (Coll. LAL).

Boyer, H; Butzbach, M; Pendanx, M (1990) : *Nouvelle introduction à la didactique du français langue étrangère*. Clé International. Paris.

Richerich, R. (1985) : *Besoins langagiers et objectifs d'apprentissage*. Hachette. Paris

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : **l'UED 2**

Intitulé de la matière : Multimédia et l'enseignement du F.L.E

Crédits : 1

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**

Année universitaire : **2025-2026**

Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Ce cours se fixe comme objectif l'installation des outils théoriques et pratiques dans le domaine de la compréhension et de l'animation des situations pédagogiques.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Cet enseignement se focalise, principalement sur l'analyse des corpus réalisés au fur et à mesure par les apprenants, dans le cadre des activités de compréhension orale proposées par certains logiciels. L'analyse du corpus renseignera sur l'impact du multimédia dans l'apprentissage de la compréhension orale et sur les étudiants qui profitent le mieux de cet outil.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

BARBOT Marie-José, *Les auto-apprentissages*, Paris, CLE-International, 2000. GRISELIN Madeleine, MASSELOT-GIRARD Maryvonne, PETEY Mathilde (dir.), *Multimédia et construction des savoirs. Actes du Colloque International 25-28 mai 1999*, Besançon, Presses universitaires franc-comtoises, 2000, 315 p. GAUTELLIER Christian, CRINON Jacques (dir.), *Apprendre avec le multimédia et Internet*, Paris, Retz, 2001, 220 p. LINARD Monique, *Des machines et des hommes. Apprendre avec les nouvelles technologies*, Paris, L'Harmattan, 1996, 288 p., coll. "Savoir et formation" (nouvelle édition actualisée

-BOUTAUD, J.-J., *Sémiotique et communication : du signe au sens*, Paris, L'Harmattan, 1998.

BRETON, Ph., PROULX, S., *L'Explosion de la communication à l'aube du XXI^e siècle*, Paris, La Découverte, 2002 (édition originale 1993).

CHARAUDEAU, P., *Le Discours d'information médiatique : la construction du miroir social*, Paris, Nathan, 1997.

-DAVALLON, J., *L'Exposition à l'œuvre : stratégies de communication et médiation symbolique*, Paris, L'Harmattan, 1999.

-FLICHY, P., *Une histoire de la communication moderne. Espace public et vie privée*, Paris, La Découverte, 1991.

FLOCH, J.-M., *Sémiotique, marketing et communication : sous les signes, les stratégies*, Paris, PUF, 1990.

FOUCAULT, M., *L'Archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

-GREIMAS, A. COURTES, J., *Dictionnaire raisonné de la théorie du langage (2 vol.)*, Paris, Hachette, 1979 et 1986.

GRISSET, P., *Les Révolutions de la communication (XIX^e-XX^e siècles)*, Paris, Hachette, 1991.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : l'UET 2

Intitulé de la matière : Anglais

Crédits : 1

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Consolidation des compétences installées en S 1.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-BAUER, Laurie (1983, rééd. 2002). *English Word Formation*. Cambridge University Press. Cambridge -Textbooks in Linguistics.

-KATAMBA, Francis (1994). *English Words*. Routledge.

-PAILLARD, Michel (2000) *Lexicologie contrastive anglais-français : formation des mots et construction du sens*. Paris, Ophrys.

TOURNIER, Jean (1988). *Précis de lexicologie anglaise*. Paris, Nathan.

- Chartier, Delphine& Marie-Claude Lauga-Hamid, *Introduction à la traduction*, Toulouse : PUM, 2002.

- Grellet, Françoise, *Initiation à la version anglaise*, Paris : Hachette, 2005

-----*Initiation au thème anglais*, Paris : Hachette, 2009

- Berland-Delépine, S., *La Grammaire pratique de l'anglais*, Paris : Ophrys, 2007

- une grammaire française : collection Bescherelle, par exemple ; Paris : Hatier 2006

-Bouscaren, C., Lab, F., *Les Mots entre eux*, Paris : Ophrys, 2000

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 2

Intitulé de : l'UET

Intitulé de la matière : *Traitement Automatique des Langues (TAL)*

Crédits : 1

Coefficients : 1

1- Objectifs de l'enseignement :

Le cours dispensé va permettre aux étudiants inscrits en sciences du langage de s'approprier le soubassement théorique d'un domaine de recherche en plein essor où s'entrecroisent et s'enrichissent les concepts et outils de recherche de la linguistique, de l'informatique ainsi que ceux de l'intelligence artificielle (I.A)

2- Connaissances préalables recommandées

Afin d'appréhender la progression de cet enseignement, les étudiants doivent avoir un aperçu sur l'évolution du domaine ainsi que sur les différents outils de traitement de données tels que les correcteurs d'orthographe ou les logiciels de traduction.

3- Contenu de la matière

Doter les étudiants inscrits en sciences du langage de moyens et de techniques qui vont leur permettre de concevoir des programmes informatiques pour le traitement et l'analyse des langues par ordinateur, dans le cadre :

- 1- de l'apprentissage en ligne ;
- 2- TAL et acquisition du langage ;
- 3- Analyse des opinions d'une audience ;
- 4- traitement et classification des documents ;
- 5- La lexicologie ;
- 6- conception de bases de données à partir des langues de terrain

4- Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

5- Références bibliographiques : (Livres et polycopiés, sites internet, etc.).

-Boulanger, Jean-Claude (1989): L'évolution du concept de néologie de la linguistique aux industries de la langue. In: Caroline De Schaetzen, dir. Terminologie diachronique. (Colloque «Terminologie diachronique, Bruxelles, 25-26 mars 1988). Paris: Conseil international de la langue française/Ministère de la communauté française de Belgique, 193-211.

-F. LANDRAGIN, *Dialogue homme-machine. Conception et enjeux*, Hermès Science, Paris, 2013

-G. SIRE, *Les Moteurs de recherche*, La Découverte, Paris, 2016

-J. LEON, *Histoire de l'automatisation des sciences du langage*, ENS, Lyon, 2015

-Kurdi, Mohamed Zakaria (2018): Traitement automatique des langues et linguistique informatique. Vol. 2. Sémantique, discours et applications. Sciences cognitives. Londres: ISTE Éditions, 323 p.

-M. ADDA-DECKER, J. LEON, D. LUZZATI, T. POIBEAU & S. ROSSET, « Traitements automatiques de l'oral et de l'écrit. Quelle place pour la linguistique ? », in *L'Information grammaticale*, n° 141-142, 2014

W. WEAVER, « Translation », in W. N. Locke & D. A. Booth dir., *Machine Translation of Languages*, MIT John Rupert Firth (1890-1960).

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : l'UEF 3

Intitulé de la matière : Programmation informatique

Crédits :

Coefficients :

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : l'UEF 3

Intitulé de la matière : *Linguistique contrastive*

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

- La linguistique contrastive permet d'analyser deux systèmes linguistiques différents ;
- Comparer entre les deux langues (LM¹ vs LE²), dégager les différences pour pouvoir proposer des méthodes afin de faciliter l'apprentissage de la LE ;
- Mener l'apprenant en LE à comprendre la source de ses difficultés et des erreurs commises par le biais de l'analyse contrastive ou l'analyse des erreurs.

Les axes de la matière :

- 1- L'historique de la linguistique contrastive.
- 2- Définir et situer la linguistique contrastive par rapport aux autres disciplines ayant le même objet d'étude et les mêmes méthodes.
- 3- De la linguistique appliquée à la linguistique contrastive.
- 4- Qu'est ce que l'analyse contrastive ?
- 5- L'analyse des erreurs : les concepts erreur, faute et lapsus ; les types d'erreur.
- 6- Le phénomène de fossilisation.
- 7- L'erreur et l'intercompréhension communicative.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

ABERMAS, J., L'Espace public : archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société Bourgeoise, Paris, Payot, 1992 (édition originale 1962)

-HOLZEM, M., Terminologie et documentation : pour une meilleure circulation des savoirs, Paris, ADBS, 1999

-JACOBI, D., La Communication scientifique : discours, figures, modèles, Grenoble, PUG, 1999.

JACQUINOT, G., Image et pédagogie : analyse sémiotique du film à intention didactique, Paris, PUF, 1977.

JAUSS, H. R., Pour une esthétique de la réception, Paris, Gallimard, 1978.

-LAMIZET, B., Les Lieux de la communication, Liège, Mardaga, 1992.

-LELEU-MERVIEL, S., La Conception en communication : méthodologie qualité, Paris, Hermès Science Publications, Lavoisier, 1997.

-MAIGRET, E., Sociologie de la communication et des médias, Paris, Armand Colin, 2003.

MAINGUENEAU, D., Genèses du discours, Liège, Mardaga, 1984.

MANIEZ, J., Actualité des langages documentaires : fondements théoriques de la recherche d'information, Paris, ADBS, 2002.

-MOLES, A., Théorie structurale de la communication et société, Paris, Masson, Paris, 1986.

-PÉNINOU, G., Intelligence de la publicité, Paris, Laffont, 1972.

-SFEZ, Lucien (dir.), Dictionnaire encyclopédique et critique de la communication, Paris, PUF, 1992.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : l'UEF 3

Intitulé de la matière : Psycholinguistique et neurosciences

Crédits : 6

Coefficients : 3

¹ Langue Maternelle

² Langue étrangère

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**

Année universitaire : **2025-2026**

Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

À travers les cours dispensés dans cette matière, nous voulons principalement installer les fondements et concepts de la PNL qui constitue désormais un outil incontournable dans les pratiques communicationnelles destiné à améliorer le développement personnel.

La PNL expose un ensemble de techniques qui se déploient sous forme d'une approche psychologique qui vise à traiter des affections mentales, à permettre une dynamique de groupe et à obtenir des résultats liés au développement personnel (confiance en soi, management, pensées positives, stress).

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

1-programmation : chaque programme est une construction qui s'édifie au quotidien et prend en considération les expériences du passé et les modèles mis à notre disposition. Le décodage de nos propres programmes constitue la première étape concourant à les faire évoluer et à les rendre plus performants.

2- Neuro : fait référence au système neurologique afin de mieux comprendre le fonctionnement de notre système nerveux ainsi que sa façon de percevoir le monde dans lequel nous évoluons, selon nos fonctions sensitives, motrices et associatives.

3- linguistique : fait référence au langage que nous utilisons pour communiquer avec les autres.

Axes :

- Les systèmes de représentation sensorielle
- Les étapes de la PNL
- Attitudes et communication interindividuelle la dimension non verbale de la communication
- Approches expérimentales des phénomènes de groupes

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...*(*La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation*)

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-Aleman, A. et Wout, M. (2004). *La sous-vocalisation dans l'imagerie auditive-verbale: juste une forme d'imagerie motrice? Traitement cognitif*, 5 (4), 228-231.

-BORZEIX, A., FRAENKEL, B. (dir.), *Langage et travail : communication, cognition, action*, Paris, CNRS éditions, 20

CHARAUDEAU, P., *Le Discours d'information médiatique : la construction du miroir social*, Paris, Nathan, 1997-

-HABERMAS, J., *Théorie de l'agir communicationnel* (2 vol.), Paris, Fayard, 1987 (édition originale 1981).

-Rizzolatti, G. et Arbib, M.A. " *La langue à portée de main* " p 188-194 dans *Trends in Neuroscience*, n ° 21, 1998.

-Williams, P. et Williams, R. *Comment être comme des femmes d'influence*, Health Communications Inc, Deerfield Beach, Floride, 2003.

- Paul Watzlawick, 1978, *La Réalité de la Réalité*, collection Points, 1984.

-Jean-Michel Péterfalvi, *Introduction à la psycholinguistique*, Paris, Presses universitaires de France, 1974, 160p.

-Jean Clostermans, *Psychologie du langage*, Bruxelles, Pierre Mardaga, 1995 (1^{re} éd. 1980) (ISBN 2-87009-125-7p.

-E. Matthei, T. Roepert, *Introduction à la psycholinguistique*, trad. de l'américain par R. Bijeljac, préface de J. Segui, Paris, Dunod, 1988, 192 p. (ISBN 2-04-018672-7)

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : l'UEF 3

Intitulé de la matière : *psychologie et sémiologie de la communication.*

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Avoir la capacité de décrypter les différents signes émis par l'agence ou l'entreprise à travers les rites, les symboles, mythes et l'imaginaire collectif.
Étude de la communication non verbale (kinésique, proxémique, comportementale, etc.)
Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...*(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

- BOUGNOUX (Daniel). - Introduction aux sciences de la communication. - Paris : La Découverte, 2002. - 128 p.(Coll. Repères n°245.)
- ROCHEFORT (Robert). - La société des consommateurs. - Paris : Odile Jacob, 2001. - 279 p.
- WOLTON (Dominique). - Penser la communication. - Paris : Flammarion, 1997. - 410 p.
- BRETON (Philippe) et PROULX (Serge). - L'explosion de la communication : introduction aux théories et aux pratiques de la communication. - Paris : La Découverte, 2006. - 382 p.
- NEVEU (Erik). - Une société de communication ? - Paris : Montchrestien, 2006. - 158 p.
- RIEFFEL (Rémy). - Que sont les médias ? : pratiques, identités, influences. - Paris : Gallimard, 2005. – 539p.
- CAUMONT (Daniel). - La publicité. – 2 édition. Paris : Dunod, les Topos, 2008. - 128 p.
- DELERM (Sophie), HELFER (Jean-Pierre), ORSONI (Jacques). - Les bases du marketing. - Paris : Vuibert, 2006. - 214 p.
- HELPER (Jean-Pierre), ORSONI (Jacques). - Marketing. - Paris : Vuibert, 2007. - 416 p.
- WOLSKI-QUERE (Murielle). - Les métiers du marketing. - Paris : L'étudiant, 2002. - 184 p.
- Presse professionnelle : Stratégies, CB News, LSA, Revue française du marketing
- Internet : www.toutsurlacom.com
- BEAUDOIN (Jean-Pierre). - Être à l'écoute du risque d'opinion. - Paris : Éditions d'Organisation, 2001. - 205 p
- NEVEU (Erik). - Une société de communication ? - Paris : Montchrestien, 2006. - 158 p.
- MARTIN (Marc). - Trois siècles de publicité en France. - Paris : Odile Jacob, 1992. - 434 p.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UEF 3**

Intitulé de la matière : Linguistique du corpus

Crédits : 6

Coefficients : 3

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Le contenu de cette matière s'efforce de démontrer aux étudiants inscrits en science du langage que cette nouvelle branche intervient principalement pour étendre le champ d'investigation de la linguistique générale

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

La linguistique de corpus est devenue désormais, un outil d'analyse incontournable pour beaucoup de chercheurs qui s'intéressent aux nouveaux objets d'étude car elle permet :

- 1- Une nouvelle re-conception de l'objet d'étude et des théories de la linguistique générale en construisant une nouvelle observation des normes (maillon manquant entre linguistique de la langue et linguistique de la parole.)
- 2- Elle permet une meilleure conception de la sémiosis textuelle.

Sommairement, on peut dire que c'est grâce à la linguistique de corpus que la linguistique a réussi à s'intégrer pleinement aux sciences de la culture.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références (*Livres et photocopies, sites internet, etc*).

Auroux, S., 1998, *La raison, le langage et les normes*, Paris, Presses Universitaires de France.

Beauvisage, T. 2004, *Sémantique des parcours des utilisateurs sur le web*, thèse de doctorat, Université Paris X.

Biber, D., 1995, *Dimensions of register variation : a cross-linguistic comparison*. Cambridge: Cambridge University Press.

Fløttum, K. et Rastier, F. eds., 2003, *Academic Discourse - Multidisciplinary Approaches*, Oslo, Novus.

Habert, B., Nazarenko, A. & Salem, A., 1997, *Les linguistiques de corpus*. Paris, Armand Colin — Masson.

Maingueneau, D., 1991, *L'analyse du discours*, Paris, Hachette

Malrieu, D. et Rastier, F., 2001, Genres et variations morphosyntaxiques, *Traitements automatiques du langage*, 42, 2, pp. 547-577.

Mayaffre, D., 2002, Les corpus réflexifs : entre architextualité et intertextualité, *Corpus*, I, 1, pp. 51-70.

Rastier, F., 1987, *Sémantique interprétative*, Paris, Presses Universitaires de France.

Rastier, F., 1989, *Sens et Textualité*, Paris, Hachette.

Rastier, F., 1995, *L'analyse thématique des données textuelles — L'exemple des sentiments*, Paris, Didier.

Saussure, F. de, 2002, *Écrits de linguistique générale*, éd. Rudolf Engler et Simon Bouquet, Paris, Gallimard.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UEM 3**

Intitulé de la matière : Pratiques interactionnelles

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

En se basant sur les fondements théoriques et concepts de la théorie des TIC, le cours se fixe comme objectif la proposition de modèles d'analyse de certaines situations langagières qui regrouperaient des individus ou des groupes dans le cadre d'un échange unidimensionnel ou multidimensionnels.

En effet, l'analyse d'une pratique interactionnelle va s'articuler entre un modèle de structure sociale (famille-groupe-communauté ou société) et un modèle d'explication de l'action.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Partant du constat que la communication déborde l'expression verbal et utilise une variété de signaux mimiques ou gestuels, des techniques nouvelles et de nouveaux supports (informatique, téléphone mobile, numérique...). Nous postulons qu'il demeure impératif de se référer à des approches scientifiques qui seraient au diapason non seulement du développement technologique, mais à celui du progrès vertigineux que connaît la société contemporaine.

Pour palier à certaines analyses transversales qui se contentent d'une description superficielle des actes langagiers, nous envisageons qu'une approche qui va allier les concepts et fondements des sciences des technologies de l'information et de la communication (STIC) et ceux des sciences de l'information et de la communication (SIC) serait capable d'apporter des explications non seulement à la complexité du phénomène communicationnel mais serait également capable de proposer des solutions pour les différentes pratiques communicationnelles, telles que les situations de salle de classe, les conflits dans les entreprises ou la gestion des réseaux sociaux.

Axes de recherche :

-Quel est le rôle joué par les outils informatiques et électroniques dans la mise en relation des individus ou des groupes ?

-Comment tirer profits de la double fonction communicative et représentative des outils et/ou des dispositifs ?

Pour parvenir à une bonne gestion des pratiques interactionnelles, nous supposons prévoir un enseignement qui ne perdrait pas de vue les constants suivantes/

*L'organisation de l'espace-temps social.

*La création et la reproduction de relations humaines par association mutuelle.

*L'organisation des possibilités d'auto-développement et d'expression de soi

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

-Boutinet (J P). (1993). *Anthropologie du projet*. Paris, PUF, 3^{ème} édition.

-Le Ninan (C). (2001). *Pédagogie du projet*. Séminaire de DESS AIDL. Université de Franche-Comté.

-fiches ressources en ligne sur le blog pédagogique

-MICHEL, Jean-Luc (2008). *Les professions de la communication : fonctions et métiers*. Paris : Ellipses. 3^{ème} éd. 236 p.

Chomsky, N. (1971). *Aspects de la théorie syntaxique*. Paris : Seuil (1^{er} éd. 1965).

Foucault, M. (1994). *Dits et écrits*. Paris : Gallimard.

Garfinkel, H. (2007). *Recherches en ethnométhodologie*. Paris : PUF (1^{er} éd. 1967).

Giddens, A. (2005). *La constitution de la société : Éléments d'une théorie de la structuration*. Paris : PUF (1^{er} éd 1984).

Ghiglione, R. (Ed.) (1986). *L'homme communicant*. Paris : Armand Colin.

Goffman, E. (1973). *Le sens commun, La mise en scène de la vie quotidienne, 2, Les relations en public*. Paris : Minuit (1^{er} éd. 1971).

Goffman, E. (1988). L'ordre de l'interaction. In Y. Winkin (Ed.), *Les moments et leurs hommes* (pp. 186-230). Paris : Minuit.

Grimand, A. (2004). *L'évaluation des compétences : paradoxes et faux-semblants d'une instrumentation*.

Association francophone de Gestion des Ressources Humaines, Actes du 15^e congrès, Montréal, tome III, 1627-1649.

Hymes, D. H. (1991). *Vers la compétence de communication*. Paris : Hatier CREDIF (1^{er} éd. 1984).

Linard, M. (2002). Conception de dispositifs et changement de paradigme en formation. *Education permanente*, 152, 143-155.

Paquelin, D. (2009). *L'appropriation des dispositifs numériques de formation : du prescrit aux usages*. Paris : L'Harmattan.

Peraya, D. (1999). Vers les campus virtuels. Principes et fondements techno-sémio-pragmatiques des dispositifs de formation virtuels. In G. Jacquinet-Delaunay & L. Monnoyer (Eds.), *Le dispositif. Entre usage et concept*, Hermès/CNRS 25, 153-167.

Schütz, A. (1987) : *Le chercheur et le quotidien. Phénoménologie des sciences sociales*. Paris : Méridiens Klincksieck, (1^o éd. 1971).

Widner, J. (2010). *Discours et cognition sociale : Une approche sociologique*. Paris : Edition des archives contemporaines.

Zarifian, P. (2001). *Le modèle de la compétence*. Paris : Liaisons.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UEM 3**

Intitulé de la matière : techniques de la recherche sur le web

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

L'enseignement dispensé dans cette matière se fixe comme objectif l'amélioration de la capacité de recherche chez les étudiants.

Etablissement : **Université de Saïda Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

En effet, exposé à trop d'insatisfactions en ligne, l'étudiant s'ennuie, rapidement et abandonne son sujet de recherche car il n'a pas su s'adapter aux possibilités de navigation ainsi qu'à l'existence de liens entre les informations.

Pour pallier à ces lacunes, le cours dispensé compte installer une stratégie de recherche méthodologique qui va permettre à l'étudiant d'accéder rapidement à l'information.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

Acquérir une stratégie de recherche méthodologique qui passe par plusieurs étapes :

-identifier les outils de recherche (les catalogues de bibliothèques-les bases de données-les outils pour interroger internet.

Cette stratégie pourrait se traduire en plusieurs étapes :

1-Choisir des sources

2-Analyser précisément son besoin d'information,

3- Préparer correctement sa recherche en suivant le cheminement suivant :

-cerner le sujet de sa recherche en le situant dans toutes ses dimensions

(historique, sociale, économique, pédagogique, etc.

-Définir avec précision le but de son travail

-Fixer ses limites

-Exprimer le sujet et ses dimensions en mots-clés

4-Repérer les documents nécessaires

5-Localiser les documents dans une bibliothèque

6-Evaluer les documents trouvés.

7-Traiter les résultats de la recherche.

8-La dernière étape consiste à évaluer les résultats de votre recherche.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc.*).

BACHELARD Gaston (1992), Le nouvel esprit scientifique, PUF "Quadrige" n° 47, (première édition 1934).

BACHELARD G., La formation de l'esprit scientifique, librairie scientifique Jean Vrin, Paris, 1965.

Intitulé du master : Sciences du langage

Intitulé de : **l'UEM 3**

Intitulé de la matière : Méthodologies des enquêtes de terrain

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Initier les étudiants inscrits en sciences du langage qui seront inévitablement, amenés à effectuer des enquêtes qualitatives ou quantitatives dans le cadre de leurs carrières universitaires ou professionnelle, à la méthodologie des enquêtes de terrain qui utilise différentes techniques de collecte de données non structurées tels que les l'observation, les

enquêtes, les entrevues et les documents dans le but de trouver des explications et des thèmes pour formuler une tentative de compréhension du monde.

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (*indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel*)

A-Collecte et analyse des données

- L'observation directe
- L'observation des participants
- Les entretiens
- Les enquêtes.
- L'analyse des documents

B-Analyse des données.

- Le codage
- La statistique descriptive
- L'analyse narrative
- L'herméneutique.
- L'analyse de contenu ou l'analyse sémiotique

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (*Livres et photocopiés, sites internet, etc*).

BEAUD Stéphane, WEBER Florence (1997), Guide de l'enquête de terrain. Produire et analyser des données ethnographiques, Paris, La Découverte (Repères)
BECKER Howard (2002), Les ficelles du métier : comment conduire sa recherche en sciences sociales, Paris, La Découverte (Repères)
BOUDON R. et Lazarsfeld, Le vocabulaire des sciences sociales, concepts et indices, Mouton, 1966.
DURKHEIM E, Les règles de la méthode sociologique, quadrige, PUF, 1983.
PAILLE Pierre, MUCCHIELLI Alex (2003), L'analyse qualitative en sciences humaines et sociale, Paris, Armand Colin (U).
PIAGET J, (1970), Epistémologie des sciences de l'homme, Edition Gallimard, Collections Idées.
CEFAÏ Daniel (2003), L'enquête de terrain, Paris, La Découverte (Recherches)
CHAZEL F et al, (1970), L'analyse des processus sociaux, édition mouton
CIBOIS Ph (1984) L'analyse des données en sociologie, PUF, Collection le Sociologue
De LAGARDE J (1983), Initiation à l'analyse des données, Paris, Dunod.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UET 3**

Intitulé de la matière : Anglais

Crédits : 1

Coefficients : 1

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*).

Se familiariser et utiliser la terminologie des média en contexte

Connaissances préalables recommandées (*descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes*).

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Dictionnaire bilingue (ex. *Robert et Collins Senior*, ed. Dictionnaires Le Robert, ou version Compact Plus, un peu moins chère ; ou encore le dictionnaire *Harrap's*).

Dictionnaire unilingue anglais (ex. *Oxford Advanced Learner's Dictionary*, ed. Oxford ou *Cambridge Advanced Learner's Dictionary*, ed. Cambridge ou *Longman Dictionary of Contemporary English*, ed. Longman -- ces dictionnaires se valent).

Dictionnaire unilingue français (ex. *Le Petit Robert* ou *Le Larousse*).

Le mot et l'idée 2, J. Rey, C. Bouscaren et A. Monoulou, éditions Ophrys. (Il s'agit d'un ouvrage thématique **fortement conseillé**, et qui servira aussi pour la traduction). Ceux qui ont déjà *Petit vocabulaire anglais* de J. Rey, éd. Ophrys, peuvent éventuellement se passer de cet achat (même si son contenu est plus léger).

Le Bescherelle (3 ouvrages de langue française) : 1. Conjugaison ; 2. Orthographe ; 3. Grammaire, collection Bescherelle, Hatier.

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UEM 3**

Intitulé de la matière : ***Ethnographie de la communication***

Crédits : 4

Coefficients : 2

Objectifs de l'enseignement (*Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes*)

Ce cours qui englobe un ensemble d'éléments d'informations théoriques concernant le phénomène de la communication qui s'articule entre diverses approches telles que l'approche linguistique, sociologique, psychologique l'anthropologique, culturelle ou

identitaire va permettre à l'étudiant inscrit en sciences du langage d'appréhender différemment les spécificités culturelles des comportements .

Par ailleurs, l'ethnographie de la communication nous oblige à marquer des distances par rapport à ce que nous interprétons comme naturel .Alors que la réalité nous expose des programmes culturels qui nous différencient.

Sommairement, à travers les pré-requis de l'étudiant ainsi qu'à travers l'enseignement dispensé, nous tenons à ce que nos étudiants apprennent à mieux « entendre » l'autre.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Le contenu du cours va osciller entre les axes suivants :

1- La distinction entre la "compétence" et la "performance" appliquée à la langue [Chomsky] et à la communication [Hymes]

2- Les variétés du langage. Langue et dialecte. Les alternances linguistiques (diglossie) et stylistique.

3-Approche sociolinguistique du lien entre certains variables linguistiques (phonétiques, lexicales, etc.) et statut social, genre, âge, ethnicité, etc.

4-La naissance et la mort d'une langue. Pidgins et créoles.

5- Les éléments non-verbaux de l'interaction.

Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

Contrôle continu + examen final

Références bibliographiques : *(Livres et photocopiés, sites internet, etc).*

Dell Hymes "Models of the interaction of language and social life" (J. Gumperz et D. Hymes (1986) *Directions in sociolinguistics*. Blackwell, 35-71)

Ralph Fasold (1990) *Sociolinguistics of language*, §2: "The ethnography of communication" (39-64)

Muriel Saville-Troike (1982) *The ethnography of communication*. Blackwell, §3: "Varieties of language" (51-107)

Pierre Bourdieu (1982/2001) "La production et la reproduction de la langue légitime", *Langage et pouvoir symbolique*, 67-98;

Candace West "Stratégies de la conversation" (V. Aebischer et A. Bodine, eds (1983) *Parlers masculins, parlers féminins?* Delachaux et Niestlé, 141-172)

Mikhaïl Bakhtine (1984) "Les genres du discours" (*Esthétique de la création verbale*. Paris: Gallimard, 263-308)

C. Briggs et R. Bauman (1992) "Genre, intertextuality and social power" (*Journal of linguistic anthropology* vol2,pp131-172)

William Foley (1997) *Anthropological linguistics*, §18 "Genre" (359-378)

Erving Goffman (1988) "L'ordre de l'interaction" (*Les moments et leurs hommes*. Paris: Seuil/Minuit, 186-230)

Jacques Cosnier "Communications et langages gestuels" (J. Cosnier, A. Berrendoner, J. Coulon et C. Orecchioni (1982) *Les voies du langage*. Dunod, 255-304)

E. T. Hall "Proxémique" (Y. Winkin, éd. (1981) *La nouvelle communication*. Seuil, 191-221)

John B. Haviland "Gesture." (Alessandro Duranti, éd. *A Companion to Linguistic Anthropology*. Malden, MA: Blackwell Publishing. (2004), 197-221)

-BOUGNOUX (Daniel). - *Introduction aux sciences de la communication*. - Paris : La Découverte, 2002. - 128 p.(Coll. Repères n°245.)

-WOLTON (Dominique). - *Penser la communication*. - Paris : Flammarion, 1997. - 410 p.

BRETON (Philippe) et PROULX (Serge). - *L'explosion de la communication : introduction aux théories et aux Pratiques de la communication*. - Paris : La Découverte, 2006. - 382 p.

-NEVEU (Erik). - *Une société de communication ?* - Paris : Montchrestien, 2006. - 158 p.

-RIEFFEL (Rémy). - *Que sont les médias ? : pratiques, identités, influences*. - Paris : Gallimard, 2005. - 539p.

-CAUMONT (Daniel). - *La publicité*. - 2 édition. Paris : Dunod, les Topos, 2008. - 128 p.

-DELERM (Sophie), HELFER (Jean-Pierre), ORSONI (Jacques). - *Les bases du marketing*. - Paris : Vuibert,

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

Année universitaire : **2025-2026**

Mise à jour **2025**

Intitulé du Master : Sciences du langage

Semestre : 3

Intitulé de : **l'UET 3**

Intitulé de la matière : *Intelligence Artificielle Linguistique*

Crédits : 1

Coefficients : 1

1- Objectifs de l'enseignement

L'intelligence artificielle linguistique, de par son impact croissant sur les interactions homme-machine, constitue l'une des déclinaisons majeures de l'IA, en se fixant comme objectif le perfectionnement des algorithmes qui vont permettre aux ordinateurs de comprendre, de traiter et de générer du langage humain, afin de fluidifier les interactions avec la technologie ,dans un cadre d'échange plus naturel et plus intuitif.

2- Connaissances préalables recommandées

Dans un monde digital voué inéluctablement au pouvoir de la machine et de l'intelligence artificielle qui se veut davantage une standardisation des pratiques langagières, l'étudiant inscrit en sciences du langage est sensé manier les grands modèles linguistiques (LLM), tel que GPT qui constituent des systèmes d'IA formés à la base de grandes quantités de textes.

Ces bases de données sont essentielles et peuvent conduire les utilisateurs (étudiants) à la conception de différentes applications d'intelligence artificielle linguistique qui tentent d'imiter les nuances et les complexités du langage humain, en fonction du référent dans lequel évolue chaque communauté sociolinguistique.

3- Contenu de la matière

Parmi les conceptions envisageables, dans le cadre de la formation, on peut retenir :

- 1- traitement des commandes vocales ;
- 2- traduction de textes en plusieurs langues ;
- 3- générer du contenu en fonction des objectifs des cours ;
- 4- automatiser des activités (dans le cadre de la recherche documentaire) ;
- 5- création de bases de données.
- 6- promouvoir le patrimoine touristique à l'échelle locale et mondiale, à travers des applications

4- Mode d'évaluation : *Contrôle continu, examen, etc. ... (La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)*

5- Références bibliographiques : *(Livres et photocopies, sites internet, etc.).*

1. Chabot, D., & Hocquet, A. (2023). L'IA au service de la personnalisation de l'apprentissage : regards croisés. Distances et médiations des savoirs, 42.

2. Russell, S., & Norvig, P. (2021). Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th Ed.). Pearson.

3. Camacho-Collados, J., & Pilehvar, M. T. (2020). From Word to Sense Embeddings: A Survey on Vector Representations of Meaning. Journal of Artificial Intelligence Research, 69, 1-50.

4-Ressources en ligne « L'utilisation de la réalité virtuelle en éducation » (septembre 2024) : <https://journals.openedition.org/ries/15458>

5- Bond, Esther, « What's so massive about Google's massively multilingual neural machine translation? », *Slator*, 18 juillet 2019. [En ligne] <https://slator.com/technology/whats-so-massive-about-googles-massively-multilingual-neural-machine-translation/> [consulté le 18 septembre 2019].

6-Leppänen, Sirpa et Peuronen, Saija, « Multilingualism on the Internet », in Martin-Jones, 7-Marilyn, Blackledge, Adrian et Cresse, Angela (dir.) *The Routledge Handbook of Multilingualism*, Londres/New York, Routledge, 2015, p. 384-403.

8-Pôle d'expertise de la régulation numérique. (2023). ChatGPT ou la percée des modèles d'IA conversationnels. Gouvernement français, 6. https://www.peren.gouv.fr/rapports/2023-04-06_Eclairage%20sur_CHATGPT_FR.pdf

V- Accords ou conventions

Oui

NON

(Si oui, transmettre les accords et/ou les conventions dans le dossier papier de la formation)

LETTRE D'INTENTION TYPE

(En cas de master coparrainé par un autre établissement universitaire)

(Papier officiel à l'entête de l'établissement universitaire concerné)

Objet : Approbation du coparrainage du master intitulé :

Par la présente, l'université (ou le centre universitaire) déclare coparrainer le master ci-dessus mentionné durant toute la période d'habilitation de ce master.

A cet effet, l'université (ou le centre universitaire) assistera ce projet en :

- Donnant son point de vue dans l'élaboration et à la mise à jour des programmes d'enseignement,
- Participant à des séminaires organisés à cet effet,
- En participant aux jurys de soutenance,
- En œuvrant à la mutualisation des moyens humains et matériels.

SIGNATURE de la personne légalement autorisée :

FONCTION :

Date :

LETTRE D'INTENTION TYPE

(En cas de master en collaboration avec une entreprise du secteur utilisateur)

(Papier officiel à l'entête de l'entreprise)

OBJET : Approbation du projet de lancement d'une formation de master intitulé :

Dispensé à :

Par la présente, l'entreprise déclare sa volonté de manifester son accompagnement à cette formation en qualité d'utilisateur potentiel du produit.

A cet effet, nous confirmons notre adhésion à ce projet et notre rôle consistera à :

Etablissement : **Université de Saida Dr.Moulay Tahar**
Année universitaire : **2025-2026** Mise à jour **2025**

Intitulé du master : **Sciences du langage**

- Donner notre point de vue dans l'élaboration et à la mise à jour des programmes d'enseignement,
- Participer à des séminaires organisés à cet effet,
- Participer aux jurys de soutenance,
- Faciliter autant que possible l'accueil de stagiaires soit dans le cadre de mémoires de fin d'études, soit dans le cadre de projets tuteurés.

Les moyens nécessaires à l'exécution des tâches qui nous incombent pour la réalisation de ces objectifs seront mis en œuvre sur le plan matériel et humain.

Monsieur (ou Madame).....est désigné(e) comme coordonateur externe de ce projet.

SIGNATURE de la personne légalement autorisée :

FONCTION :

Date :

CACHET OFFICIEL ou SCEAU DE L'ENTREPRISE

Administratifs et Consultatifs

Intitulé du Master : Sciences du langage

Responsable du CSF + Responsable de l'équipe de domaine	
Date et visa	Date et visa
د. بن عدلة جمال مسؤول فريق ميدان تكوين الأدب و اللغات الأجنبية 	
Doyen de la faculté (ou Directeur d'institut)	
Date et visa :	 أ.د. سعيدي بن يحيى عميد كلية الأدب واللغات والفنون 
Chef d'établissement universitaire	
Date et visa	 مدير الجامعة فلاح بن الله وهبي تبون 

**Avis et Visa de la Conférence Régionale
(Uniquement dans la version définitive transmise au MESRS)**

**VIII – Avis et Visa du Comité pédagogique National de Domaine
(Uniquement dans la version définitive transmise au MESRS)**